

史記志疑

史記志疑卷十四

梁玉繩

王子侯者年表第九

制詔御史諸侯王或欲推私恩分子弟邑者令各條上朕且臨定其號名

案此元朔二年詔也。漢書詔曰：諸侯王請與子弟邑者，朕將親覽，使有列位焉。所載不全，豈班馬於詔辭亦擅改之耶？王子之封，是分本國之邑以爲侯國，乃表中國名頗有越封異地者。中山靖王傳云：分封子弟，別屬漢郡，竊意當日衆建之制，必上其分封邑戶於朝，天子別以附近之郡地易而封之。且漢書地理志：「據元始版籍，所書侯國，以成帝元延末爲斷。」皆錄見存之侯，其間郡縣之割隸移屬，不知凡幾，故與漢初異。又國先絕者，俱不書侯國，國除而其地廢不爲縣者，亦不

書故地多無考

國名

案表自茲侯至祝茲共百六十二國其實當有百六十三人蓋誤脫城陽頃王子校侯雲也

王子號

案諸王子之名大半相重并有尊卑迭犯者不知當日命名何以不稽譜牒乎

茲

附案此疑卽太原茲氏縣或云是琅邪茲鄉杜預昭五年左傳注所謂姑幕縣東北有茲亭也

侯明坐謀反殺人棄市案明何嘗謀反但殺人耳徐廣曰一作掠殺人棄市與漢表言坐殺人自殺合但一棄市一自

殺稍異。孫侍御云：疑是坐謀殺人棄市，衍一反字耳。

安成

附案：縣在長沙，故封長沙王子。水經贛水注亦可證。漢表云：豫章非趙氏。漢表舉正曰：豫章之安成，三國吳立。此是後人妄加。又汝南亦有安成。水經注以爲侯蒼封邑。見汝水注皆非也。

宜春

附案：索隱謂漢表志闕甚矣。汝南豫章皆有宜春。此侯封於豫章。水經贛水注可證。

句容

附案：漢表在會稽，而志屬丹陽也。以縣有句曲山得名。

句陵

附案：徐廣作容陵，是與漢表全長沙之縣也。句字譌。

杏山

附案漢志表皆缺。寰宇記光州仙居縣

本漢江夏縣地

北有杏山。

又濠州鍾離縣

漢九

南有杏山。皆楚地。未知孰是。他若左傳

昭廿四年周有杏邑。高氏春秋地名攷略引洛陽記曰。禹州城北有杏山。又今兗州府寧陽縣有杏山。地遠似皆非楚王子所封。

浮丘

附案漢表在沛。蓋卽水經注三十所云淮水東逕浮丘者也。楚元王受詩於浮邱伯。當亦以地爲姓。

侯劉不審。案漢表作節侯劉不害。此失書諡。又誤害爲審。今侯霸。案今字衍。

廣戚

附案索隱謂表志缺非也。縣屬沛。

十一月 史詮曰十月作十一月誤。

節侯劉擇 案侯之名徐廣云一作將。漢表是將也。而水經注廿五又作澤。未知孰是。

丹楊

附案此丹陽郡丹陽縣也。晉志以山多赤柳得名。古陽楊通用。漢表云在無湖。以地相接近爾。蕪湖亦丹楊屬縣。漢表謂即楚封

之丹陽誤。

哀侯敢 案失書姓。

盱台

附案索隱謂表志闕妄甚。縣在臨淮。即楚懷王所都者也。侯劉象之 附案漢表及水經注三十皆作蒙之。此謬。

湖孰陽

正月丁亥頃侯劉胥 案漢表作丁卯是也元朔元年正月壬子朔不應有丁亥又侯名胥行此脫行字
今侯聖 附案漢表云元鼎五年侯聖嗣坐知人脫亡名數以爲保殺人免缺書聖居位之年不知免侯在何歲蓋在太初已後非卽以元鼎五年免而史表有誤也

秩陽

案漢表作秣陵江都王子宜封丹陽則秩陽乃秣陵之誤

終侯劉漣 附案漢表作纒有二名

三 案當作四漣以元鼎四年封也

睢陵

案漢表作淮陵考二縣並在臨淮然依漢表爲是其時宣平

侯張偃孫改封睢陵安得又封江都王子乎水經注廿四從

史非

景十三王傳作淮陽尤誤

侯劉定國附案水經注作劉楚與史漢表異未知何出

龍丘江都易王子

案漢表龍邱在張梁侯之後謂是菑川懿王子所封地在琅邪則此作江都易王子誤也龍邱未詳其處

張梁江都易王子

案漢表張梁在龍邱前謂梁共王子所封攷表中王子封侯無梁國而漢書武紀元朔二年詔曰梁王城陽王親慈同生願以邑分弟其許之則張梁是梁共王子侯國也其地疑卽郡國志梁國睢陽之楊梁聚

劇

附案索隱謂志表缺甚妄。劇在北海。若菑川之劇。王都在焉。必不以封矣。趙氏水經注釋廿六云。菑川之劇。在壽光縣東南三里。春秋時紀國。北海之劇。在昌樂縣西北。

孝侯廣昌 附案此當爲今侯。後人妄改作諡。

壤

案漢表作懷昌。皆無考。或曰。漢表非也。壤卽南陽穰縣。穰壤古通。然地遠疑。

元年今侯延元年 案此元鼎元年也。漢表謂延父高遂在位二年。薨於元朔三年。延以元朔四年嗣。與史表異。
平望

附案縣在北海。水經注廿六亦言之。索隱云。表志闕妄。
二年今侯楚人 案二年乃三年。

臨原

附案縣在琅邪漢表作臨泉誤

敬侯劉始昌 案敬字衍

葛魁

附案地無考戰國策魏有葛壁城後見郡國志梁之寧陵有葛

鄉漢志陳留河間之高陽有葛城漢志似皆非菑川王子所封徐

廣曰葛一作莒攻左傳昭三年齊侯田於莒十年陳桓子請

老於莒杜注莒齊東境得毋即莒魁乎趙世家及扁鵲傳正義引賈逵云川阜曰

魁則劇魁葛魁並取川阜為名

今侯戚 史註曰衍今字

侯戚坐殺人棄市 案漢表云坐縛家吏恐獨受賕棄市合

參罪狀當是縛家吏恐獨受賕而又殺之也

益都

附案索隱謂漢表志皆闕攷益都是鄉名在北海郡益縣北水經巨洋水注可證郡國志云益侯國故屬北海是誤以益都爲益也舊唐書志云益都漢縣在壽光縣南十里是又誤以益爲益都也魏書地形志及寰宇記益都縣魏始置屬齊郡

平酌

附案酌字譌漢志北海郡平的縣師古的音丁歷反其字從白然宋祁又曰當作酌從日蓋宋是也

思侯中時案當作今侯

劇魁

北海

夷侯劉墨附案漢表名黑疑訛脫其半

侯昭 案漢表名招古字通用如楚康王名昭史作招也侯
諡思此缺

侯德 案缺今字

壽梁

附案此必東郡壽良古良梁字通漢表云壽樂蓋壽良鄉名

平度

東萊

侯劉衍 附案漢表誤衍爲行

宜成

附案縣在濟南漢表云在平原

六元 年侯福元年 附案各本六字譌刻在上

太初元年 案太初衍

臨朐

附案索隱謂表在東海今本無而臨胸有二縣一屬齊郡一屬東萊據水經巨洋水注此侯封於東萊東海乃東萊之譌哀侯劉奴附案當作今侯攷奴薨於征和二年在位四十餘歲亦諡夷不諡哀

雷

附案漢表云在東海攷水經沂水注城陽盧縣故蓋縣之盧上里也漢武帝封劉稀爲侯國王莽更名著善則雷卽慮縣矣古盧雷慮三字通用周禮職方氏盧維鄭讀雷雍左傳鑄金人表作鑄金隆慮縣史作隆盧俱可爲證

侯劉稀附案漢表名稀

五案稀以元鼎五年免當中書四字此誤四爲五

東莞

邪

三年五月 案二年非三年

辟

附案漢表作辟土在東海蓋字亦作壁傳寫譌析爲二也攷水經注廿六沐水西南流逕辟城南世謂之辟陽城漢武帝封劉壯爲侯國

侯朋 附案漢表名明

尉文

附案漢表在南郡趙王子之封何以在荊州之域攷廉頗封於尉文正義云蓋蔚州地是也漢表有譌

趙敬肅王子 附案尉文已下十四人皆以敬肅王子封而敬肅王彭祖封於景帝二年薨於太始四年在位六十三載不應稱諡以此表書衡山王賜例之當云趙王彭祖子五宗

世家諸王皆稱諡。惟彭祖獨曰趙王亦可證。表中敬肅二字。爲後人妄增。

封斯山

共侯劉胡陽。附案漢表作戴侯。胡傷疑誤。共戴或有二諡。而傷字必陽之譌。秦將有胡陽。秦本紀亦譌爲胡傷也。或曰。胡傷猶名不害。作陽者非。

四年。今侯如意元年。案侯以太初三年嗣。四年當作三年。三。案當作二。

榆丘

附案地未詳。或曰。卽太原榆次縣。謂之榆邱者。猶左傳昭八年。謂之魏榆也。或曰。水經注。淇水又東北。逕榆陽城。文穎曰。邑在魏郡清淵。疑此。

侯劉壽福 案漢表名受福

襄樊

附案漢表在廣平未詳索隱謂韋昭云廣平縣蓋廣平國廣平縣之鄉名

三年侯建 案當作五年

邯鄲

魏郡

朝

附案方輿紀要云故朝城在今山東朝城縣南十七里漢東郡東武陽地舊唐書樂昌縣有故朝城

侯劉義 案侯諡節失書

二年今侯祿 案當作三年

東城

附案志在九江。然趙王子封國。何以遠越揚州。恐別有一東城也。

侯道有罪國除。案漢表云爲孺子所殺。而此言有罪。是亦羿有罪之比乎。師古曰。孺子妾之號也。

陰城

附案地闕。或疑是廣陽之陰鄉縣。非也。攷戰國趙策。魏王朝邯鄲。抱陰成負蒿。葛孽爲趙蔽。魏策抱葛孽。陰成爲趙養邑。方輿紀要葛孽城在曲周縣西。陰城當亦在其處。

元年侯蒼有罪國除。案此是元封元年。漢表云。思侯蒼封十七年。太初元年薨。嗣子有罪不得代。唐世系表廣平劉氏亦云。蒼薨。嗣子有罪不得立。此旣失書諡。而有罪上下有脫文。上脫薨。嗣子三字。下脫不得代三字。中缺一字。然漢表亦

不能無誤。謂蒼封十七年。似與史表合。但蒼封於元朔二年。薨於元封元年。當作十八年。而太初乃元封之譌矣。

望廣

附案索隱本作廣望。是與漢書水經注合。涿郡之屬縣也。各本皆誤刻望廣。

侯安中 案漢表及水經注十一侯名忠。雖古字中忠通用。然無安字。疑衍。

將梁

附案在涿之廣望縣界。說在建元侯表。

新館

案漢表作薪館。謂在涿。古薪新通用。故新處亦作薪處也。然涿有新昌而無新館。疑新昌之誤。

新處

附案漢志在中山表謂在涿

涇城

附案漢表作陸城在涿此譌涇耳侯爲中山靖王子劉貞卽

昭烈帝之祖三國志貞封涿縣陸城亭侯以陸城爲水經注

十一云漣水逕博陵縣故城南卽古陸城漢武帝封劉貞爲

侯國此兩的捐博陵卽涿之蠡吾索隱不說涇城之誤但曰志屬中

山疎矣錢宮詹大昕三國志攷異云陸城本中山之地貞以

王子封侯改隸涿郡其後耐金失侯地入於漢爲縣宣元之

世中山絕而更封仍以縣還中山也

蒲領

案縣在勃海漢表云東海也水經注十作扶領古通又蒲領

西熊棗彊三侯史表元狩已下俱缺年數漢表於蒲領云有罪絕於西熊棗彊云亡後亦不書其年疑皆有脫誤

西熊

附案地未聞

棗彊

清河

畢梁

附案漢表在魏未詳或云畢梁卽卑梁春秋時爲吳邑所謂吳邊邑卑梁之女與楚女子爭桑者也吳楚世家伍子胥傳及呂覽察微篇是卑梁吳越春秋作脾梁與九江之鍾離相接其後成帝又封高密頃王子劉都然非廣川王子之封也

房光

附案漢表作房光在魏未詳房光古通或曰卽常山房子縣

距陽

附案六國表楚考烈王十年徙鉅陽。楚世家徐廣引表作距陽。方輿紀要云。卽汝南細陽。

侯劉白。案漢表作憊侯。句。此缺謚。又白乃句之訛。孝文紀句以告朕。亦訛爲白也。

五年侯渡元年。案五年者元狩五年也。此謂劉句元狩四年薨。在位八年。子以五年嗣。漢表言句元鼎四年薨。在位十四年。子以元鼎五年嗣。未知孰實。又漢表渡作淩。恐非。

婁安

案漢表無安字是也。郡國志安平國饒陽故屬涿。有無婁亭。北海平昌故屬琅邪。有婁鄉。春秋昭五年莒牟夷以牟婁來奔。卽此。隱四年杜注城陽諸縣東北有婁鄉。二地未知何封。

河間王之子疑在饒陽

侯劉邈 案漢表云節侯退名疑彼譌諡則此缺

阿武

附案縣在涿索隱謂表志闕妄

潛侯劉豫 案漢表諡戴豫在位廿四年疑潛非

今侯寬 案漢表名宜

參戶

勃海

侯劉勉 案缺今字

州鄉

涿郡

六 案此元鼎格內所書六字誤當上書一字合上四六爲
十一年節侯劉禁在國之年也中間補書二年思侯齊元年
七字下方中書五字乃合表例史失思侯一代漢表甚明

成平

附案在勃海。索隱謂表在南皮縣相近也。今本漢表脫南皮二字。而有本又譌平城。平城在北海。

廣

附案在齊郡。高祖先以封召毆。漢表謂在勃海。

蓋胥

附案漢表在魏。索隱謂志在泰山甚謬。泰山郡有蓋縣而無蓋胥。孝景封王信蓋侯。時未免絕。小司馬豈未檢及乎。

陪安

案漢表作陰安在魏。則史作陪安誤矣。然後此二年武帝封衛青子爲陰安侯。若已封濟北王子。不得又封衛不疑。恐史漢兩表皆有誤。

哀侯秦客 附案漢表作秦容疑非

一 案一當作二秦客在位二年也

榮簡

附案徐廣作營簡漢表作榮關一本榮又作榮疑當作營關營即營

邱其地或有關塞故名漢表以爲在東郡在平未詳

周堅

附案漢表云周望未詳史漢堅望二字多譌

侯劉何 案何諡康此缺

安陽

附案漢表在平原疑卽平原安縣衍陽字

侯劉榮 附案一本榮作桑古桑字漢表又名樂

五據

附案漢表在泰山未詳

索隱本作據

濟北貞王子 案漢表陪前二侯在安陽五據之前而五據富平羽胡毋五侯作濟北式王子索隱謂漢表自安陽已下是式王子則今本漢表於安陽下尚作貞王子誤也式王乃貞王子時見爲王兩代王子全日受封者蓋分封式王之弟若子耳與史皆作貞王子者異疑莫能定

侯劉腹丘 附案腹字索隱本作腹又云作腹漢表作腹字形相近未知孰是

富

附案泰山有富陽縣濟北山泰山分濟北王子之封疑當在斯域也又東平國有富城亦近

侯劉襲 附案漢表誤名爲龍又謂龍封十六年以元康元

年坐罪死年數舛錯不足信也

陪

附案索隱本作倍漢表云平原未詳

繆侯劉明 附案漢表名則古通說在高祖侯表陽陵下

叢

附案漢表作前索隱云漢表在平原今本無之師古謂字或

作叢音側流反攷續志琅邪臨沂故屬東海有叢亭疑卽此

侯所封前與叢皆叢之譌索隱音叢爲緣妄至徐廣作散乃叢轉寫

之誤散在豫州陽城武帝封董茶吾爲散侯矣或謂當作前以洛陽前亭

實之謬也

平

附案索隱据漢志及水經注五皆以爲在河南平縣然濟北

王子十一人何以劉遂獨在河南乎當卽齊郡平廣縣元帝封菑川孝王子服爲平侯表云在齊可證也

羽

平

胡母

附案漢表在泰山蓋鄉名古複姓有胡母氏後書獻帝紀注引風俗通及廣韻通志並謂齊宣王封母弟於母鄉遠本胡公近取母邑故曰胡母氏路史國名紀四讀爲胡母卽衛貫地恐非

離石

案索隱謂漢表在上黨誤表無上黨之文離石乃西河屬縣代共壬子封侯者九人曰離石曰邵曰利昌曰蘭曰臨河曰隰成曰土軍曰皇狼曰千章惟土軍於元鼎中國除餘皆太

初見侯。而漢表惟邵及利昌二侯有在位年數。餘皆不書。又離石蘭臨河。隰成土軍千章六人書更封爲某侯。亦無年月。考其王子義於元鼎四年徙清河。諸子更封。必因代王徙清河爾。而何以史表不載。且邵及利昌。阜狼三侯。何以獨不更封。進退參詳。深所難曉。此侯更封涉。水經清漳水東過涉縣。酈注引地理志云。魏郡之屬縣。漳水於此有涉之稱。名因地變也。蓋卽漢志沙縣。漢末改稱涉。三國志魏武帝紀涉長梁岐舉縣降是已。

邵

案索隱謂表在山陽。蓋河內之山陽縣也。但漢表無山陽之文。而山陽亦無邵。似在河東垣縣。續志垣有邵亭。卽左傳襄廿三年之郕邵。然代王諸子竝封於西河。不應此侯獨在河

史記志疑

卷十四

古

東疑邵乃饒之誤西河郡有饒縣

侯劉愼 附案漢表作順古通

利昌

案此侯必封於西河方利縣史漢表俱誤地無名利昌者他本史表或作昌利亦誤而案隱謂志屬齊郡殊妄豈謬以利縣當之歟

蘭河

侯劉惠 附案漢表作罷軍當有二名又後更爲武原侯屬楚國

臨河

案縣屬朔方但代王子皆封西河疑是西河臨水之誤其後更封高僉未聞其處

隰成

附案在西河漢表誤隰爲濕也後更封端氏屬河東

土軍

河

侯郢客坐與人妻姦棄市

案郢客更封鉅乘

詳

其得罪必

在更封之後但漢表云坐酎金免罪狀不全孫侍御云蓋免侯之後又坐姦而棄市也然但與人妻姦何至棄市邪

臯狼

附案在西河漢表云在臨淮大誤而狼又爲琅

千章

附案此西河縣也各本皆譌千爲干字漢表謂在平原誤甚

徐廣千一作斤

謂本又

亦誤斤章乃廣平縣名非所封矣其

後更封夏邱屬沛郡

博陽

案漢表謂在濟南而濟南無博陽乃汝南縣名高帝曾封陳
淳矣方輿紀要以爲泰山之盧戰國時謂之博陽因在博關
南也項羽封田安濟北王都博陽卽此而水經注廿六謂是
彭城之博陽又與高帝之封周聚全其地矣

康侯劉就 案漢表謚頃

侯終吉 附案漢表謚吉爲古

寧陽

附案縣在泰山而案隱謂表在濟南今本漢表無漢書夏侯

陽爲魯西寧鄉屬東平豈宣帝建

東平國後始以寧陽屬泰山乎疑
節侯劉恢 附案節字衍其薨在昭帝元鳳五年恢又恬之

誤寫漢表及水經注廿五並名恬

瑕丘

案瑕丘屬山陽。然考水經注廿四雖水東逕太邱縣故城北。地理志曰故敬邱也。漢武帝封魯恭王子劉政爲侯國。則史漢表作瑕丘誤矣。敬邱屬沛。

節侯劉貞 附案節字衍。貞當作政。漢表水經注竝名政。

公丘

沛郡

夷侯劉順 附案夷字衍。

郁狼

附案索隱引韋昭云屬魯。漢表狼作根。攷左傳隱元年城郎注。高平方與縣有郁郎亭。則此卽魯之郎也。郎狼根音近。師古上林賦仁頻注以橫榔爲賓根可證。

侯劉騎 附案漢表作騎疑非。

西昌

附案地疑卽東郡須昌西須音近

涇城

附案漢表作陸地在辛處此侯爲中山靖王子中山有新處縣則辛處卽新處也然前一年已封靖王子劉嘉爲新處侯不應又割新處之地以封劉義余疑涇城卽中山之苦涇縣固與新處接近也陸地爲涇城之譌索隱非

三月癸酉 案漢表作乙卯此誤也元朔三年三月庚子朔無癸酉日

邯平

附案漢表在廣平趙王子所封必廣平國之廣平縣非臨淮郡之廣平矣然廣平國無邯平而有朝平豈別一鄉名歟

四月庚辰 附案邯平已下四侯皆趙肅王子全是四月封漢表作三月乙卯封邯平誤也而武始象氏易三侯史表與邯平竝作四月庚辰封漢表作四月甲辰亦誤元朔三年四月無甲辰也

武始

魏郡

象氏

魏郡

思侯安德 附案思侯當作今侯其薨在昭帝始元五年漢表名安意疑非

易

附案縣在涿漢表在鄆鄆屬常山趙氏漢表舉正曰易當作易易安地名晉書地道記蒲陰有陽安關是也

見郡國志中山蒲陰注

小司馬讀易爲易以安爲謚誤已據趙所說則史表上書易

下書安侯平亦誤耶

洛陵

案漢表作路陵在南陽洛路古通如穀梁閔元年經洛姑釋文一作路揚雄校獵賦虎路晉灼曰路音洛方輿紀要謂卽長沙之昭陵長沙王子自宜封此則史漢俱誤也

侯劉章 附案漢表名童

攸輿

附案水經沔水注謂攸輿卽攸縣故索隱云長沙有攸縣本名攸輿則漢表言在南陽誤

侯則篡死罪棄市 案漢表云坐篡死罪囚棄市此缺

茶陵

附案此長沙縣名漢表謂在桂陽非又漢表作茶與水經沔

水篇全志作茶與此表全師古各依字異音當從志音弋奢反

侯劉欣 案欣諡節失書

哀侯陽 附案漢表譌湯

建成

附案沛與豫章勃海並有建成縣長沙王子宜封豫章水經
淮水注謂封於沛而云王莽之多聚則酈誤以豫章之建成
爲沛之建成也莽改豫章之建成曰多聚案隱云表在豫章今漢表無

五六年侯拾坐不朝不敬國除 案此元狩格內所書誤此
格內只當書六字元狩時拾在位六年也下元鼎格內應書
一字將上格六年侯拾十一字移於一字下而改六年爲二
年方合蓋漢表云元鼎二年坐使行人奉璧皮薦賀元年十

月不會免元鼎改元在夏故於二年十月賀改元也

安衆

陽南

今侯山拊

附案索隱拊音跌漢表作拊師古曰方于反

葉

陽南

康侯劉嘉

案漢表作平侯喜名諡兩異而嘉坐酎金免不

應有諡也當衍

利鄉

附案水經注三十東海利城縣故利鄉也漢武帝封劉嬰爲

侯國然則非涿郡利鄉矣涿之利鄉宣帝封中山頃王子安

故漢志注云侯國

康侯劉嬰

案嬰於元狩三年免不應有諡當衍

有利

附案漢表在東海攷志東海無有利水經注廿六沐水會武陽溝水東出倉山山上有故城卽古有利城漢武帝封劉釘爲侯國蓋利鄉有利皆利城鄉名故分封二侯

侯釘坐遣淮南書稱臣棄市案此侯罪狀雖史漢表皆全然中間有脫文必不因稱臣棄市也知者古人相語多自稱臣卽史漢所載已不可枚舉矣況淮南王安爲釘之從祖尊卑旣別名位亦殊其稱臣也何罪高祖功臣表有廣平侯薛稷坐受淮南王財物稱臣國除又有安平侯諤但坐與淮南王女陵通遣淮南王書稱臣盡力棄市與釘爲三然彼所坐者重在淫賄交通豈專爲其稱臣哉若釘專以稱臣棄市則當日嚴助奉詔諭淮南王誅閔越事助稱臣者再何以不聞獲罪直至全謀事覺始爲張湯所誅乎

東平

附案東平卽無鹽縣說在惠景侯表中

三 案三當作二

坐與姊妹姦 案漢表無妹字

運平

附案漢表在東海疑卽魯鄆邑公羊鄆作運可證魯有東西
二鄆西鄆在東郡廩丘縣東鄆在琅邪東莞縣續志皆載之
此侯爲城陽王子必封於東鄆矣其地勢處平夷故曰運平
侯劉訢 附案漢表名記恐誤

山州

附案地未聞

海常

案地亦未聞。漢表在琅邪。此侯後又封縣安。當附書。說在建元侯表。

鈞上

案漢表作騶邱。則作鈞誤也。漢志魯國騶故邾國。嶧山在北。騶山卽嶧山。國因山爲名。其卽騶邱乎。

侯劉憲。案漢表作敬侯寬。此缺諡。其名蓋有二也。今侯執德。案漢表作報德。

南城

附案縣屬東海。案隱謂志闕非也。

廣陵

附案史漢表竝作廣陵。徐廣云一作廣陽。攷廣陵爲王國之都。似不應建封侯國。若廣陽縣。旣非王都。而於城

陽王子所封亦不甚遠則廣陽是也

常侯劉表 案漢表作麗侯表諡名竝異表表二字或以形

近致譌而諡法未見有麗卽常亦非諡疑

莊原

附案漢表作杜原未詳莊杜異文蓋猶建元侯表杜侯之譌

壯侯也

臨樂

彰侯劉光 附案索隱引諡法善行不怠曰彰此諡不見於周書未知所

出宋蘇洵漢表作敦非古文彰作敦故譌爲敦爾師古妄音

弋灼反復云又作敦古穆字尤誤說文放部謂敦讀若命非

穆也齊有太史敦徐廣音躍一音皎諡法所無後有定侯越

本諡敬索隱亦誤作敦矣

東野

附案志表皆缺。攷左傳定五年季平子行東野。桓子行東野。杜注季氏邑。其地近費。在漢當屬東海也。莊子達生有東野稷。今周公後東野氏皆以邑爲氏者。

四 案四者侯章在國至太初四年見存也。表例初侯見存者不書今字。然漢表云戴侯章薨。侯中時嗣。太初四年薨。亡後雖不書兩侯薨嗣之年。而章之不得至太初審矣。此有脫誤。

高平

附案縣在臨淮。漢表云平原非。

侯劉嘉 附案漢表作喜。史漢表中凡嘉喜二字多互譌。

廣川

信都

千鍾

案徐廣云一作重。漢表作重在平原。索隱謂卽重邱。然水經注九以爲封於勃海之千童縣也。

侯劉搖。附案此言搖與漢表作擔全誤。水經注引史表是陰。下文政作侯陰。且集解固曰一云劉陰矣。

披陽

附案縣屬千乘。漢表志及水經注八竝作被陽。音皮彼反。則此之作披亦猶如淳作被矣。傳寫訛耳。

今侯隅。案漢表名偃。

定

勃海

敬侯劉越。附案水經注五作劉成。與史漢表異。又漢表說數。諡法無之。與後柳敷侯全誤。必敬字之譌。索隱引作敷尤

誤說在前各本史記所刻索隱又說
數為數字數安得讀理

稻邪

今侯都陽 附案漢表作陽都恐非

山

附案漢表在勃海攷漢書路溫舒傳為山邑丞蘇林曰縣名
屬常山晉灼曰常山有石邑無山邑師古曰山邑不知其處
繁安

附案在干乘索隱謂表志闕妄也

侯劉忠 案漢表諡夷此缺

六 案此元封六年也然當分作兩三字而橫行補四年安
侯守元年七字漢表可据此失去一代

今侯壽 案漢表名壽漢此脫

柳

附案在勃海索隱妄謂表志闕

康侯劉陽 案漢表名陽已此少一字

侯罷師 案此缺謚漢表謚數然是敬之誤說見前此侯三代漢表皆無堯嗣之年

雲現邪

今侯歲發 附案漢表歲作茂疑歲字謬

牟平

附案此東萊縣名徐廣牟作羊非

恭侯劉璆 附案漢表名璆索隱本全則璆疑謬

柴山

原侯劉代 附案原字衍代疑於征和元年

柏陽

附案漢表陽作暢在中山。杭太史曰：全謝山言柏暢亭名其地屬常山。水經注：淩水逕柏暢亭。然則柏陽乃柏暢之譌。方輿紀要謂在今北直趙州臨城縣西十五里，俗訛爲柏陌亭。

鄆

附案鄆屬常山。漢表譌歆。

桑丘

附案桑邱燕地。後屬於齊。六國表所謂伐燕取桑邱。伐齊至桑邱。趙世家所謂韓舉戰死桑邱。皆是也。正義引括地志云：桑邱城在易州遂城縣界。攷舊唐志：易州漢故安縣屬涿郡。遂城漢北新城縣屬中山。則知靖王支子之封固在國內矣。漢表作乘邱，乃傳寫之譌。乘邱屬泰山。中山王子不合封於

充境索隱謂漢表在深澤亦屬中山與桑邱近非涿郡之南
深澤也但桑邱之譌乘邱其來已久水經注廿五洸水逕太
山郡乘邱縣故城東韓將舉與齊魏戰於乘邱卽此漢武帝
封中山靖王子劉將夜爲侯國不獨誤認劉侯封國作乘邱
并韓舉戰處亦誤以乘邱當之而趙世家集解妄改漢志認
爲一地故張氏正義駁之曰桑邱在遂城不得泰山有桑邱
縣今直隸安肅縣西南有桑邱城

五年十一月辛酉節侯劉洋元年 案漢表作三月癸酉是
也蓋靖王九子皆以三月癸酉封不應桑邱獨先封四月又
漢表及水經注並名將夜此名曰洋豈有二人名歟

高上

附案地未聞

元年侯破胡薨無後國除 附案此表凡以元年薨而無後者中間皆不書一字句容侯黨丹楊侯敢茶陵侯陽高邱侯破胡是也故不補

柳宿

附案索隱謂漢表在涿今本無漢書外戚史皇孫王夫人傳有柳宿蘇林注聚邑也在中山盧奴東北三十里

戎丘

附案水經注廿卷茅川水出西南茅谿東北流逕戎邱城南在隴西郡西縣界疑卽此也

樊興

涿郡

節侯劉條 附案漢表名脩古通節字衍條薨於征和四年

後人妄增諡節

曲成

附案漢表云在涿當是鄉名非東萊之縣也

安郭

附案漢表謂在涿攷中山有安國縣水經十一澹水東過安國縣北注云澹水歷縣東分爲三水一水枝分東南流逕安郭亭南漢武帝封劉傳富爲侯國

侯劉博案侯名傳富漢表水經注可證此譌傳爲博又脫富字

安險

中山

安遙

案漢表作安道則史作遙誤矣但其後武帝封趙揭陽令爲安道侯謂在南陽中山王子何以封於荊州之域乎疑此侯

是長沙定王子與下夫夷六人全以六月壬子封表蓋誤

夫夷零陵

三月癸酉

案長沙王子之封宜皆在六月王子不應夫夷

獨先三月史漢表俱誤蓋因前數侯爲中山王子竝是三月癸酉故誤耳

春陵

附案春當作春湖本譌刻也索隱引志屬南陽攷水經注三十八春陵縣本治道縣之春陵鄉蓋因春谿爲名漢長沙定王分以爲縣武帝封王中子買爲春陵節侯師古漢志注引漢記云元朔五年以零陵治道之春陵鄉封長沙王子買爲春陵侯至戴侯仁當作孝侯後書城陽恭王社傳作考侯誤以春陵地形下濕上書徙南陽元帝許之以蔡陽白水鄉徙仁爲春陵侯

侯劉買 案買諡節此失書買爲先武之高祖

六 案此謂元狩時買在位六年也然攷漢表元狩二年買薨三年子熊渠嗣則當中書二字四字又橫書曰三年今侯熊渠元年此缺熊渠一代竟以買在位至太初已後未免疎舛矣

都梁

附案此在零陵水經注云縣有山悉生蘭俗謂蘭爲都梁山因以號縣受名焉

敬侯劉遂 案漢表水經注名定

一元年今侯係元年 案一字當衍又漢表名侯

洮陽

零陵

靖侯劉狗彘 案漢表名狩燕索隱引作將燕

五 案當作六

泉陵

附案零陵縣名。漢表謬泉爲衆。翟義王莽傳竝是泉陵也。
節侯劉賢 附案賢薨於宣帝時。當衍節字。

終弋

附案漢表在汝南。豈弋陽之鄉歟。

四月丁丑 案元朔六年四月壬午朔。不得有丁丑。史漢表
竝誤。

麥

附案續志及水經注三十二。南陽當陽有麥城。所謂子胥造
驢磨二城以攻之者。然漢表言在琅邪。則別一地名也。路史
國名紀七。謂卽齊桓公麥邱人之封。方輿紀要云。麥邱城在

山東商河縣西北漢枋縣地則是平原矣

元年 案此元狩元年也。麥侯已下二十五人俱封於元狩元年。各本史表皆然。乃漢表竝以元鼎元年封。而覈其年數。又不盡合。如雋侯劉澤在位六十二年。作二當其子夷侯舞以神爵元年嗣。則是元狩元年封矣。進退參詳。疑莫能定。四月戊寅。案元狩元年四月丙午朔無戊寅日。若元鼎則有之。此亦可疑之一端。

鉅合

附案漢表在平原。攷水經注八巨合水北逕巨合城。在濟南東平陵縣界。

侯劉發 案水經注發下有子字。

昌

附案水經注十以爲封於信都昌成然城陽王子分封宜依齊地史漢表以爲琅邪昌縣當不誤也

蕢

附案索隱本作費謂漢表在琅邪今本漢表無師古亦云蕢或作費則是東海費縣蓋蕢卽與字說文引論語荷與可證而顓臾在費或變文言之歟

侯劉方 附案索隱本作萬今本史漢竝作方譌也

雩殷

附案漢表作庠葭志作雩殷全殷有假此殷字譌縣在琅邪

康侯劉澤 附案康字衍

石洛

附案漢表作原洛在琅邪未詳其處

侯劉敬 附案漢表名敢恐非

扶滯

案漢表作挾術在琅邪則扶滯誤也索隱以爲卽琅邪之祓當是術邑中道也挾字亦誤

侯劉昆吾 附案漢表謬吾爲景

按

案漢表作挾誤方輿紀要云十三州志朱虛城東三十里有挾城又漢表城陽頃王子封侯者二十人此脫侯劉雲故止十九而漢表謂雲封挾恐謬疑是封於東萊之掖也漢表雲雲坐酎金免不應有謬

初

平

父城

庸
案父城縣在潁川徐廣謂一作六則在六安皆非城陽王子所宜封漢表作文成在東海是也蓋鄉名遼西亦有文成遠

附案漢表在琅邪未詳

侯劉譚 附案索隱本作談恐非蓋史公避諱亦作譚也說在晉世家但漢表有城陽荒王子庸釐侯談則此當依漢表名餘爲是

翟

附案漢表在東海後漢馬防封翟鄉侯疑卽此

鮑

附案漢表在襄賁屬東海方輿紀要云襄賁在沂州西南百二十里東北有亶邱戍梁普通五年彭寶孫破魏琅邪進拔

史記卷一百一十四
賈邱疑卽鍾也

彭

附案漢表在東海說在高祖功臣表彭侯下

侯劉偃 附案漢表名彊索隱本全則今史本譌偃也

瓠

附案瓠當作瓠說在建元侯表瓠譌下

虛水

項邪

東淮

附案漢表在北海日知錄三十一引馬文煒曰北海別無淮水蓋淮之異文故全氏疏證評云東淮乃東濰也省文耳今人遂呼東淮河須知誤亦有本余因攷濰水之濰漢志琅邪郡靈門縣橫縣折泉縣注竝作淮左傳昭十二年有酒如淮

釋文云當爲濰御覽七百五十三引傳政作濰皆可證淮乃濰之省

枸

附案漢表作枸謂在千乘與此作枸皆今本傳刻之譌也索隱本作枸引漢表作東海則必東海郡胸縣枸字雖小異而

以爲在東海固可信也

涓

侯劉賢案漢表作賢
附案漢表作涓在東海索隱本亦作涓并云涓水在南陽有涓陽縣疑漢表東海爲非此說大繆城陽支子之封何以遠在南陽涓乃涓字之誤今本史表固不誤也水經注廿六涓水出馬耳山北注於濰水蓋鄉亭之以水得名者方輿紀要

謂涓水卽琅邪折泉縣

陸

案漢表在壽光則是北海壽光縣鄉名也趙氏漢表舉正云左傳成二年馬陘注齊邑表中多寫陘爲陸此疑陘

四月戊寅侯劉何案漢表何是七月辛卯封此因上文城陽支子竝封於四月戊寅故誤耳

廣饒

齊郡

十月辛卯康侯劉國附案廣饒侯與下餅侯俞閭侯以菑川靖王子全封於七月辛卯此俱譌作十月又劉國薨於地節間後人妄增康諡也

餅

琅邪

俞閭

附案地未聞。

侯劉不害 附案漢表作毋害。索隱本作無害。

甘井。

附案漢表地屬鉅鹿。未詳何處。

廣川穆王子 附案甘井襄陵二侯俱以繆王子封。攷廣川繆王齊以建元五年嗣位。征和元年薨。不應稱諡。準以書衡山王賜子之例。當云廣川王齊子。後人妄改也。

元年十月乙酉侯劉元元年六 案甘井襄陵以元鼎元年七月已酉封。此皆誤在元狩。而又譌其月日。漢表甚明。只譌已酉作乙酉耳。元鼎元年七月庚子朔。無乙酉也。當於二侯元狩格內衍兩六字。各移元年十一字於元鼎格中六字上。而改十月乙酉作七月已酉。方合。又漢表此侯名光。

襄陵

案漢表作襄堤在鉅鹿。與此作河東之襄陵又異。余疑史漢表皆誤。當是信都國之高堤縣。信都卽廣川也。漢表於孝宣封河間獻王子招爲平隄侯。平堤亦信都縣亦注云鉅鹿。元年十月乙酉侯劉聖元年六案表誤說見前。

阜虞項那

元年五月丙午案此下三侯漢表作元封元年封。史表謂封於元鼎元年。而元封元年五月丙寅朔無丙午。若元鼎則有之。是又表之疑莫能定者。漢表於三侯薨嗣之年多乖舛不合。

侯劉建案漢表諡煬。此缺。

三案此以建在位三年與漢表在位九年異。未知孰是。

今侯處 案漢表名定

魏其

琅邪

暢侯劉昌 附案諡法無暢據漢表乃暢之譌但昌薨於太
初已後當衍此字

祝茲

附案祝茲之地兩爲侯國高后封呂榮武帝封劉延是也漢
表謂祝茲在琅邪水經注廿六膠水北逕祝茲縣故城東漢
武帝封膠東康王子延爲侯國則是琅邪郡實有祝茲縣矣
而地理志無之余初疑志中失載及細攷乃知祝茲卽春秋
魯祝邱地漢更名卽邱縣屬東海郡東漢以後始屬琅邪孟
堅生於東漢就所見言之未加檢覈爾而祝邱之轉爲祝茲
改爲卽邱則不能詳其時矣

侯劉延 案漢表作延年水經注從史蓋脫年字也

漢興以來將相名臣年表第十

大事記

附案此表無敘蓋缺亡也

將相

附案相乃位字湖本譌刻相

高皇帝二 立太子

附案史證曰元本屬大事記列今本屬上橫行誤也當更之

高皇帝四 與楚界洪渠

附案洪渠者鴻溝也洪與鴻全

毛本作鴻

功臣表蒯成侯敘功作

洪溝攷鴻溝一名河溝始皇紀二十二年王賁攻魏引河溝

灌大梁水經注廿二異名有五而又名曰狼湯渠漢志河南

滎陽縣注狼湯渠首受沛

水經作漢溝
通典作浪泊

蓋因渠水受名矣東

漢以來稱為汴渠後書明帝紀永平十二年遣王吳修汴渠
至隋大業時更開名通濟渠焉

御史大夫汾陽侯周昌 案汾陰誤作汾陽然此時尚未封
侯不應稱之

高皇帝五 入都關中

附案入都關中當書於大事記格內各本誤屬上橫行

高皇帝六 更命咸陽曰長安

附案漢志高帝元年咸陽更名新城五年置長安縣則此書
於六年者因置縣而定為主名也長安蓋咸陽地名故二年
封盧綰長安侯索隱謂綰封別有長安非

張蒼爲計相 徐氏測議曰計相司計之官不當載入將相

表中

高皇帝七

附案相位格中失刻七字蕭何爲丞相之七年也

高皇帝八 匈奴攻代王代王棄國亡廢爲郃陽侯

案表於六年止書劉仲爲代王者爲仲棄國張本也然棄國事在七年此書於八年誤說見高紀

高皇帝九 未央宮成

案未央與長樂全以七年二月成非至是始成也說在紀

徙齊田楚昭屈景於關中 案景下缺懷字亦楚大族也與

劉敬傳全缺

遷爲相國 案蕭何爲相國在十一年非九年也說在高祖

功臣侯表

高皇帝十 御史大夫江邑侯趙堯

案江邑侯三字衍公卿表無之蓋堯封侯在十一年正月此時未侯也

高皇帝十一 誅淮陰彭越黥布反

附案測議謂一名一否條例未詳然此有微意說見序傳

周勃爲太尉攻伐 附案史詮曰今本代作伐誤

高皇帝十二 置長陵

史詮曰葬作置誤

孝惠元年 除諸侯丞相爲相

案景帝更命諸侯丞相曰相此誤大事記依荀紀云改諸侯王相國爲丞相是也

孝惠三 初作長安城

案初字誤當云復作

蜀蒲氏反 附案蜀乃蜀之訛蒲氏蜀縣名此事本紀無

孝惠五 爲高祖立廟於沛城成

附案史詮曰今本城成誤書於沛下

八月乙丑參卒 案漢書惠紀及公卿表作己丑誤也是年

八月己酉朔不得有己丑相國丞相惟蕭何陳平書薨餘皆書卒太僕滕公非將相而亦書卒義例不可解

孝惠六 七月齊悼惠王薨

案漢書惠紀是冬十月此七字誤

立太倉西市 案此宜作修敖倉立西市漢紀云起長安西

市修敖倉是也立太倉在高帝七年本紀書之矣

八月敖齊 案四字疑衍齊本無罪何敖之有

十月乙巳安國侯王陵爲右丞相十月己巳曲逆侯陳平爲左丞相案是年十月戊申朔無乙巳有己巳當移十月己巳在安國前而衍十月乙巳四字公卿表乙巳作己丑亦非是月無己丑也

堯抵罪廣阿侯任敖爲御史大夫案事在高后元年此書於孝惠六年誤

孝惠七 大臣用張辟疆計

附案史漢各處皆作辟疆故匡謬正俗云辟疆前賢無釋當音爲開闢之闢疆場之疆湖本此表作疆字雖與顏說相合而似非元文不然顏監何弗取以爲據乎但舊唐書禮儀志三作辟強師古於漢書文紀趙王弟辟疆又注云辟禦疆梁猶辟兵辟非耳音必亦其良反一說讀曰闕疆竝通

以呂卬爲呂王 案台爲呂王在高后元年此書於惠七年誤卬又台之譌

已卯葬安陵 案惠帝以八月戊寅崩翼日卽已卯安得便葬當依漢紀作九月辛丑爲是辛丑後戊寅二十三日

二 附案相位有二字乃王陵陳平爲丞相之二年也湖本失刻

高后元年 置孝悌力田

案漢書本紀及刑法志皆言是年除三族及妖言罪此美事也何以不書

二 附案二當作三湖本譌刻陳平爲丞相之三年也格內下方當有一字各本失刻乃審食其爲丞相之一年也

高后二 十二月呂王台薨

案十二月誤呂后紀及諸侯王表竝是十一月

平陽侯曹窋一本爲御史大夫在六年 案一本在六年五字是集解今譌刻一本兩字於曹窋之下但以窋爲御史大夫在高后二年及六年者皆誤公卿表謂高后四年爲御史大夫五年免與任敖傳合是也

高后四 置太尉官絳侯周勃爲太尉

案事在惠帝六年非高后四年也說在紀

高后八 七月辛巳爲帝太傅九月丙戌復爲丞相

案爲帝上缺食其二字但通鑑考異据長歷言八年七月無辛巳九月無丙戌則食其爲帝太傅在七年七月辛巳百官表可證而丙戌當作壬戌此與百官表全誤史呂后紀明書之餘說見紀中

隆慮侯竈爲將軍擊南越 案史南越及漢兩粵傳佗攻長沙高后遣隆慮侯往擊之歲餘高后崩故漢書本紀書於七年九月此在八年誤

孝文元年 十一月辛卯平徙爲左丞相太尉絳侯周勃爲右丞相

案辛卯一本作辛巳未知孰是又攷百官公卿表勃以八月辛未免此失書

孝文二 勝爲梁王

案梁王名揖說在漢諸侯王表中

一 附案將位有一字此失刻

孝文三 十一月壬子勃免相之國

附案公卿表作十二月誤此與史漢文紀合是也

孝文四 十二月乙巳嬰卒

案是年十二月辛酉朔無乙巳。此與百官表全誤。當作己巳。安丘侯張說爲將軍擊胡出代。案此事它所不載。然攷匈奴傳是年方議和親。不應有出代之師疑誤。

關中侯申屠嘉爲御史大夫。案以關內侯爲關中侯甚別。隋有關中侯。權輿於此。但攷百官表孝文四年書御史大夫。圍七年書御史大夫馮敬。十六年嘉始爲御史大夫。漢書本傳全蓋嘉於十年尚爲廷尉也。此書於四年誤。亦猶後誤書馮敬於九年爾。荀紀言文帝時韋孟嘗爲御史大夫。更妄。

孝文九 御史大夫敬

案馮敬爲御史大夫在七年。此書於九年誤。

孝文十 諸侯王皆至長安

案表是年止三國來朝不得言皆至

孝文十四 成侯董赤內史樂布

案赤當作赫說在功臣表內史非布也疑有誤說在文紀

孝文十六 上始見渭陽五帝

史詮曰上始郊缺郊字

孝文後三 置谷口邑

案漢志左馮翊谷口縣不言置自文帝豈孟堅失書歟

孝文後五 上幸雍

案漢紀是年幸隴西幸雍幸代此獨書幸雍何也

孝文後六 匈奴三萬人入上郡二萬人入雲中

案史漢文紀及匈奴傳是年匈奴入上郡雲中各三萬人此

言二萬誤

以中大夫令免爲車騎將軍 附案勉免古通

宗正劉禮軍霸上祝茲侯徐厲軍棘門 案劉禮是時未爲宗正而祝茲當作松茲徐厲當作徐悼並說在文紀

孝文後七 其年丁未太子立

案其年乃其月之誤

屬國捍 附案文紀作悍古通貨殖傳曰民雕捍少慮

詹事戎奴爲車騎將軍侍太后 附案車騎將軍已有亞夫何以又命戎奴詹事之官元掌太后宮者何必將軍蓋太后送葬霸陵別有儀衛戎奴以本官爲將軍扈行也或以史漢文紀不載疑傳寫有誤殊昧事情

孝景元年 置司徒官

附案漢書哀帝元壽二年始改丞相爲大司徒此時安得有

之史詮以爲錯簡衍文

孝景二 閔爲臨江王

附案臨江名闕此譌

餘爲淮南王 案南乃陽字之誤餘封於淮陽後徙魯所謂魯共王也

四月中孝文太后崩 案本紀是四月壬午漢書全則中字殊疎蓋表中凡書某年中某月中者皆不得月日之辭也

孝景三 曲周侯酈寄爲大將軍擊趙竇嬰爲大將軍屯滎陽樂布爲大將軍擊齊

案寄布但爲將軍非大將軍也故本紀不書此誤增兩大字又誤置酈寄在竇嬰上

孝景四 御史大夫蚡

案史失其姓漢表名介或謂是田蚡誤田蚡未嘗爲丞相

孝景六 徙廣川王彭祖爲趙王

案徙趙在五年此書於六年誤

御史大夫陽陵侯岑邁 案史詮謂漢表缺是也但邁之封陽陵惠景表亦失載而於後二年六月丁丑書御史大夫岑邁卒尤不可解是年六月亦無丁丑陽陵說在高祖功臣表

孝景七 六月乙巳太尉條侯亞夫爲丞相

案六月乃二月之誤說在紀

孝景後元元年 八月壬辰

案是月無壬辰說在景紀

孝景後三 正月甲子孝景崩二月丙子太子立

附案景帝正月甲子崩以二月癸酉葬是崩後九日而葬也

丙子太子立是葬後三日而卽位也。乃漢書謂甲子太子卽皇帝位何歟。大事記曰。史記書正月甲子孝景崩。二月丙子太子立。用惠帝以來旣葬卽位之典也。班氏武紀書甲子太子卽皇帝位。是崩之日遽卽位也。其誤甚矣。蓋武帝享國多歷年所。招方士求長年。恤典廢而不講。受遺大臣如霍光輩。皆不學少文。故武帝以丁卯崩。明日戊辰昭帝遽卽位。是後元之繼宣。成之繼元。哀之繼成。皆以葬前正位號。自古旣葬卽位之禮遂廢矣。班氏徒習見漢中葉以後故事。不復知先王典制。謬誤若此。比者非一條也。東萊斯論甚正。然尚有未覈。古者天子崩。太子卽位。始死則先定嗣子之位。尚書顧命逆子釗於南門之外。延入翼室是已。旣殯則正繼體之位。顧命王麻冕黼裳入卽位是已。然則班氏所書甲子卽位者。乃

嗣位喪次指始死定位之儀也。史記所書丙子立者，卽旣殯而正繼體之禮也。班馬所書各有典據，似不可以班爲誤。穀梁定元年傳引沈子曰：「正棺乎兩楹之間，然後卽位。」是殯而卽位，實古之制。西漢人主皆預爲陵寢，故自崩至葬多有不及旬日者，所以葬而卽位，便以當古殯而卽位之制。余方議其大行已葬，嗣子不得受命於殯，爲禮之變。若始死定位，又何尤焉。昭之繼武，獨受命於殯，只是殯期太促耳。

孝武建元元年

附案改今上爲孝武，乃續表者妄易之。

建元二 御史大夫趙綰

案田蚡傳綰以元年爲亞相。又漢書武紀言綰以二年十月自殺。十月自歲首，則此與百官表書建元二年綰爲御史大

夫者誤也。不然，豈綰居位僅旬日乎？史漢表於元年書御史大夫牛抵葢抵居位數月而去，綰繼之全在一年爾。

建元四 御史大夫青翟

案莊青翟之爲亞相，此與百官表皆書於四年，然青翟繼趙綰者也。綰以二年十月有罪自殺，則繼居其位當亦先後間爾。何以遲至四年乎？宜依田蚡傳在建元二年爲是。

建元五 行三分錢

案漢書武紀云：罷三銖錢，行半兩錢。又平準書食貨志云：半兩錢法重四銖，則此言三分非也。

建元六 正月閼越王反，孝景太后崩

案武紀太后以五月丁亥崩，閼越反在八月，此書正月誤。

元光三 決河於瓠子

附案河決二字訛倒

元光四 十二月丁亥地動

附案漢紀作五月然五月無丁亥日疑非

蚡卒 案田蚡卒在元光三年非四年也說見蚡傳

五平棘侯薛澤爲丞相 案田蚡以三年三月卒薛澤繼相

卽在其時疑是三月此及百官表書於四年與功臣表廣平侯

下書十年爲丞相俱屬誤端五字當改二字薛澤爲相之二

年也以後應遞易年數蚡已卒矣安得爲相有五年乎

元光五 十月族灌夫家棄魏其侯市

案灌夫魏其之死在三年不在五年且其死亦不全月說見

蚡傳

元朔元年 衛尉韓安國爲將屯將軍軍代

史記卷一百一十四
案匈奴傳及漢紀安國屯漁陽在元光六年此及安國傳百
官表言在元朔元年誤且安國屯漁陽非軍代也軍代者乃
將軍李息是元年事元年衛青出雁門李息出代政爲匈奴
圍安國漁陽也此謂安國偕出軍亦誤

元朔三 匈奴敗代太守友

案敗乃殺字之誤又據漢紀是年六月庚午皇太后崩以前
書孝景太后例之則宜書於大事列此缺不具

元朔四 匈奴入寇襲代上郡

史詮曰定襄定作寇誤

元朔五 匈奴敗代都尉朱英

案敗當作殺

長平侯衛青爲大將軍擊右賢 案青破右賢王後乃拜大

將軍是時爲車騎將軍也。此與匈奴傳全誤。漢紀傳亦誤。又右賢下缺王字。

太僕賀爲車騎將軍。案賀與青全官非也。攷傳及漢書無車字。

皆屬大將軍。案青本傳當云皆屬車騎將軍。

又附案是年御史大夫位缺。据百官表五年四月丁未河東太守九江番係爲御史大夫。但公孫宏以十一月乙丑遷丞相。何以亞相虛位五月。疑四月丁未有誤。

元朔六 翁侯趙信爲將軍

案信爲前將軍。缺前字。

衛尉蘇建爲將軍。案建爲右將軍。缺右字。是年所書諸將多錯亂。

元狩元年 十月中

案漢紀是十一月

元狩二

附案湖本失刻二字

元狩四 大將軍青出定襄

案匈奴驃騎二傳及漢書皆言是年衛青出定襄霍去病出代中分兩大軍擊單于此不序去病脫也

元鼎五 三月中南越相嘉反殺其王及使者

案漢紀是四月事此言三月中非又嘉殺其王與王太后及漢使者此脫王太后三字

八月周坐酎金自殺 案漢紀及公卿表丞相趙周之死在九月此言八月誤

九月辛巳御史大夫石慶爲丞相。案公卿表趙周以九月辛巳下獄死。石慶以九月丙申爲丞相。首尾相隔十六日。若慶爲相亦在辛巳。與周死全日。必無之理。此誤無疑。

衛尉路博德爲伏波將軍。出桂陽。主爵楊僕爲樓船將軍。出豫章。皆破南越。案南越傳及漢書。征南越將凡五軍。一曰路博德。二曰楊僕。又歸義越侯二人。曰嚴爲戈船將軍。出零陵。曰甲爲下濊將軍。下蒼梧。其五曰越馳義侯遺。別將下牂牁。此止書路楊兩將。其事不全。主爵下又脫都尉二字。

元鼎六 十二月東越反

案史漢傳其反在秋。此誤。

故龍頡侯韓說爲橫海將軍。出會稽。樓船將軍楊僕出豫章。中尉王溫舒出會稽。皆破東越。案閩越傳及漢書。征東越。

者尚有戈船下瀨二將出若邪白沙此缺

又附案此年亦缺亞相位据百官表當書御史大夫式齊相卜式也

元封元年

附案元封以後大事記及將位多缺略不具

太初二 正月戊申慶卒三月丁卯太僕公孫賀爲丞相封葛繹侯

案丞相石慶之卒此與漢紀作正月戊申而百官表作正月戊寅賀之爲相封侯此與侯表作三月丁卯而百官表作閏月丁丑攷是年正月有戊寅而無戊申則作戊申者非也三月雖丁卯丁丑皆有而是年無閏況漢歷過閏皆歸於歲終稱後九月太初改歷已後或不然但只言閏月未識何月且

百官表書年月多舛不盡可憑而閏月惟此一見可知其誤矣閏月既誤丁丑之日亦非則作三月丁卯是也

天漢元年

附案天漢已下至孝成鴻嘉元年皆後人所續以漢書校之大半乖迂如劉屈氂爲澎侯而稱彭城侯王章爲安平侯而兩書平安侯韋元成嗣父爲侯也而曰因爲丞相封扶陽侯元帝永光二年七月馮奉世擊西羌八月任千秋別將竝進乃此移奉世擊羌之月爲千秋反遺却奉世主帥張禹以鴻嘉元年免相哀帝建平二年卒乃謂禹卒於鴻嘉之元斯皆誤之大者其餘年月官職駁戾頗多因均在刪削之列不復匡訂矣

表七卷男書校

史記志疑卷十四終